



## Bijlage: Tijdpad, feitenrelaas en toelichting

### Terugblik

#### 2019-2020

In 2019 werd na een lange wervingscampagne de toenmalige Adviesraad Sociaal Domein Gulpen-Wittem gecompleteerd met de benoeming van een nieuwe voorzitter in de persoon van dhr. W. Botterweck. In samenspraak met een ambtelijke vertegenwoordiging (beleidsmedewerkster Wmo) van de gemeente en een delegatie van de ASD werd bewust ingezet op een inhoudelijk en terzake deskundig bestuurder.<sup>1</sup>

Eind 2019 werd de samenstelling van de ASD verder vormgegeven. Samen met de ambtelijk contactpersoon en een ASD-vertegenwoordiging werd op 14 januari 2020 met toestemming van toenmalig wethouder Van der Kleij een eerste werkbijeenkomst georganiseerd waarbij de ambtenaren van het sociaal domein en de voltallige ASD met elkaar in gesprek gingen. Thema van de bijeenkomst: Samenwerking gemeente en ASD hoe doen we dat? De opbrengst van deze inspirerende bijeenkomst<sup>2</sup> leidde o.a. tot het voornemen om hier later in het jaar een vervolg aan te geven. Helaas heeft dit nooit plaatsgevonden. De oorzaak is terug te voeren op de benoeming van een nieuwe Teamleider Samenleving per 1 april 2020 die bij de eerste kennismaking al op niet mis te verstane wijze duidelijk maakte dat er 'een andere wind ging waaien' voor wat betreft de samenwerking met de ASD. Daarnaast vertrokken een aantal dragende beleidsmedewerkers, met als gevolg dat de medewerkers die zich op 14 januari 2020 geconformeerd hadden aan een gemeenschappelijke visie op samenwerking niet meer in de gelegenheid gesteld werden om hier een vervolg aan te geven.

#### 2020-2021

Niet veel later, in juli 2020 werd de bestaande coalitie van PRO en Balans ontbonden en werd wethouder Van der Kleij vervangen door wethouder Franssen voor de duur van twee jaar tot de nieuwe verkiezingen in 2022. In deze periode is op een redelijk constructieve wijze met wethouder Franssen samengewerkt. Memorabele beleidszaken in die periode waren de totstandkoming van het Beleidsplan Armoede en het Beleidsplan Schuldhulpverlening. Beide plannen werden in een constructieve samenwerking van ASD en de verantwoordelijke beleidsmedewerker tot stand gebracht. Net zoals in de periode van wethouder Van der Kleij was de samenwerking tussen de bestuurder, cq. de wethouder en het Dagelijks Bestuur van de ASD in orde. Men wist elkaar waar nodig te vinden en men stond open voor elkaars feedback. Ondanks het feit dat de samenwerking met de teamleider af en toe tot vaak 'schuurde', leidde dat nog niet tot onoverkomelijke werkverhoudingen.

#### 2022

Na de uitslag van de verkiezingen in maart 2022 bood de ASD via de voorzitter van het college, burgemeester Ramaekers, de nieuwbakken gemeenteraadsleden en hun fracties een Open Brief<sup>3</sup> aan

---

<sup>1</sup> Zie dossier Samenwerking op [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

<sup>2</sup> Zie dossier Samenwerking: Verslag 14 januari 2020 [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

<sup>3</sup> Zie dossier Samenwerking: Open brief 18 maart 2022 [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

waarin een aantal, naar het oordeel van de Adviesraad Sociaal Domein Gulpen-Wittem, belangrijke beleidszaken voor de nieuwe gemeenteraad onder de aandacht werden gebracht. De nieuwe politieke werkelijkheid leidde tot een verrassend snelle formatie van een nieuw college. CDA, Fractie Franssen en Balans leverden hiervoor de wethouders, waaronder dhr. Derksen als wethouder Sociaal Domein. Op basis van uitspraken ten aanzien van de positie van de ASD in de verschillende partijprogramma's in aanloop naar de verkiezingen en het daaropvolgend bestuursakkoord keek de ASD in vertrouwen uit naar een goede samenwerking met wethouder Derksen als opvolger van dhr. Franssen en mevr. Van der Kleij. De ASD nodigde de wethouder en zijn beleidsmedewerkers uit op 14 juli 2022 voor een werklunch om nader kennis te maken in Café Belge. Het werd een goede bijeenkomst die perspectief bood voor een constructieve samenwerking. Gaandeweg 2022 bleek echter dat, ondanks de contacten die bestuurlijk met de wethouder werden gezocht, de ingezette lijn op de werklunch niet correspondeerde met de ambtelijke werkwijze. In de beleving van de ASD slibden de communicatielijnen naar de verschillende beleidsmedewerkers dicht ondanks de energie die vanuit de ASD gestoken werd om te komen tot een open en lerende werkwijze. Steeds duidelijker werd zichtbaar en voelbaar dat men ambtelijk en bestuurlijk een andere werkwijze voor ogen had, waarbij advisering door de ASD pas in een (veel) later stadium aan de orde kon komen dan voor een goede advisering wenselijk en werkbaar is. In plaats van pro-actieve mee-advisering kwam de ASD steeds meer voor een (eind)product te staan waar zij zich niet altijd in kon vinden. Met als typerend dieptepunt een zeer moeizaam verlopen participatietraject rond het Regionaal Beleidsplan WMO en het (helaas) negatieve advies dat de ASD daarbij verwoordde.

De ASD kan zich vinden in de manier waarop de gemeente Gulpen-Wittem zich afficheert als een open, adaptieve en lerende organisatie, maar is dat in de praktijk van de beleidsadviesering steeds minder terug gaan zien. Goed beleid is naar het idee van de ASD gebaat bij een tijdige en productieve samenwerking waarbij de inbreng vanuit het perspectief van de burger (dat de ASD in haar advisering telkens voor ogen staat) vroegtijdig wordt betrokken en meegenomen in de beleidsontwikkeling en niet pas laat of achteraf in advisering van een bijna- vastgesteld- document. In naburige gemeenten als Vaals en Eijsden-Margraten ziet de ASD hoe vruchtbaar en zinvol een dergelijke aanpak kan zijn en dat deze bijdraagt aan een positief kritische sfeer van elkaar waarderen en nodig hebben (de letterlijke uitspraak over de ASD van de teamleider van Vaals is: "De ASD is mijn geweten!").

Voor deze aanpak is echter in de gemeente Gulpen Wittem gebrek aan draagvlak van ambtelijke en bestuurlijke zijde. Een houding die verbazing wekt in het licht van verschillende ontwikkelingen, cq. publicaties die de overheid onder de aandacht van bestuurders en beleidsmedewerkers heeft gebracht en waarin men de participatie van burgers bij de totstandkoming, uitvoering en evaluatie van beleid nadrukkelijk bepleit.<sup>4</sup> Deze gemeente heeft in legio opeenvolgende stukken de afgelopen jaren bij voortduring opgeroepen tot het betrekken van inwoners via de Adviesraad Sociaal Domein, bij nieuw beleid in het Sociaal Domein. Het is wrang te constateren, ondanks diverse oproepen daartoe door de ASD aan zowel wethouder Derksen alsook teamleider Sociaal Domein, dat deze oproepen genegeerd zijn.

Binnen de gemeente constateert de ASD, op basis van de uitspraken zoals gedaan in verschillende overleggen, dat men ambtelijk en bestuurlijk van mening is dat de ASD 'van de gemeente' is. Dat de regie van het adviesorgaan bij de ambtelijke vertegenwoordiging ligt op grond van het feit dat zowel leden als bestuur van de ASD benoemd worden door het college. Een zienswijze die haaks staat op de feitelijk vastgestelde positie van het onafhankelijk adviesorgaan dat gevraagd en ongevraagd advies uitbrengt aan het college. De wijze waarop dat gebeurt, is aan het onafhankelijk adviesorgaan zelf. Evenals de opzet en inhoud van de verstrekte adviezen en de interne 'bedrijfsvoering'. De tegenspraak die de ASD in haar adviezen aan het college uit, vormen een gezonde basis voor al of niet

---

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2022/23, 36210, nr. 4 wetsvoorstel versterking participatie op decentraal niveau; Verbeterde democratische legitimatie bij gemeenschappelijke regelingen VNG; Herziening van het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK) Kamerstuk 35 925 VI, nr. 124. Introductie Beleidskompas

aanscherping van voorgenomen beleid. Tegenspraak, cq. tegenmacht is in een gezonde participatieve democratie een gewaardeerd en vanzelfsprekend grondbeginsel. Bij herhaling is dit verschil van inzicht onder de aandacht van wethouder Derksen gebracht.

### **Kantelpunt 8 december 2022**

Tijdens de 'jaarafsluiting', cq. evaluatie van 8 december 2022 sloot wethouder Derksen en een van zijn beleidsmedewerkers aan bij de voltallige ASD. De bijeenkomst draaide vanuit het perspectief van de ASD uit op een grote teleurstelling. Men had gehoopt met de wethouder inhoudelijk het gesprek te voeren over de gewenste wijze van samenwerking, zowel ambtelijk alsook bestuurlijk. Tot driemaal toe werd aan de wethouder de vraag voorgelegd, hoe hij de samenwerking met de ASD vanuit zijn perspectief zag. De derde poging door voorzitter Botterweck leidde tot een lange stilte, die werd verbroken door het voor de ASD schokkende antwoord van de wethouder: 'Moeilijk'. Waarmee het onderwerp voor hem zonder verdere toelichting aan de kant geschoven werd. De gang van zaken is vervolgens door de leden van de ASD nader besproken.

### **2023**

Vervolgens, om de wethouder mogelijk toch tot openheid van zaken te bewegen, besloot de ASD via schriftelijke weg een 'doorbraak' te bewerkstelligen. Naast dit besluit is door voorzitter Botterweck opnieuw gepoogd om de wethouder de urgentie van de situatie mondeling nogmaals toe te lichten. Dat vond plaats in een bilateraal overleg op 14 februari 2023. Wederom leek het alsof de boodschap van de ASD over de zorgelijke samenwerking, niet tot de wethouder doordrong. Tegelijkertijd maakte de ASD zich zorgen over de kwaliteit van het Regionale Beleidsplan Wmo en zij communiceerde dat mondeling met de betreffende beleidsmedewerker, met de mededeling dat het plan dat voorlag politiek tot problemen zou kunnen leiden als we daar niet samen nader met de wethouder naar zouden kijken. De tijdige waarschuwing van de ASD werd in de wind geslagen, met alle gevolgen van dien. De ASD adviseerde met redenen omkleed het college in haar schrijven van **10 maart 2023** om het Regionaal Beleidsplan Wmo terug te verwijzen naar de 'tekentafel' en kwam niet tot een positief advies<sup>5</sup>. Vervolgens nam een meerderheid in de gemeenteraad op **20 april 2023** het advies van de ASD ter harte en wees het aangeboden concept Regionaal Beleidsplan Maatschappelijke Ondersteuning 2023-2027 van de hand, zeer tot ongenoegen van de wethouder en de overige leden van het college. Met als gevolg dat het optreden van de ASD in deze kwestie door bestuurders en ambtelijk verantwoordelijken als zeer ongewenst werd gekwalificeerd. Op niet mis te verstane wijze werd in het gemeentehuis de beeldvorming rond de Adviesraad Sociaal Domein in negatieve zin verder gevoed door bij herhaling de ASD in een kwaad daglicht te stellen. Reflectie op eigen handelen werd en wordt daarbij over het hoofd gezien.

### **10 maart 2023**

Op 10 maart 2023 neemt voorzitter W. Botterweck contact op met wethouder Derksen om mee te delen dat er een brief van de ASD onderweg is, waarin de zorgen van de ASD betreffende de samenwerking met de gemeente nogmaals, nu schriftelijk, aan de orde wordt gesteld.<sup>6</sup> De voorzitter biedt aan om de brief persoonlijk te overhandigen óf de ASD verstuurt de brief, zodat de wethouder er kennis van kan nemen. De wethouder kiest voor de laatste optie met het bevreemdende verzoek de brief naar zijn privémail<sup>7</sup> te sturen. Tegelijkertijd stelt de voorzitter voor om op 17 maart 2023 in een bilateraal gesprek de zaak verder te bespreken. De wethouder gaat akkoord met deze afspraak.

### **16 maart 2023**

Een dag voor het geplande bilateraal overleg tussen wethouder Derksen en voorzitter Botterweck laat wethouder Derksen weten dat hij meer tijd nodig heeft om de brief op zich in te laten werken.

---

<sup>5</sup> Advies Regionaal Beleidsplan Maatschappelijke Ondersteuning 2023-2027 zie: [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

<sup>6</sup> Zie dossier Samenwerking: Brief ASD aan wethouder Derksen 10 maart 2023 [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

<sup>7</sup> Naar oordeel van de ASD geen correcte gang van zaken, maar men willigt het verzoek van de wethouder toch in.

Dhr. Botterweck verzoekt de wethouder om de op 10 maart 2023 verstuurd brief van de ASD via de reguliere gemeentelijke weg te laten registreren, in ieder geval uiterlijk op 24 maart 2023.<sup>8</sup> In de navolgende dagen/weken neemt de wethouder de tijd om in zijn omgeving de argumentatie voor een reactie naar de ASD toe te formuleren.

### **6 april 2023**

Op 6 april 2023 wordt het DB van de ASD door de wethouder uitgenodigd om te ontstane situatie te bespreken. De aanwezigen bij dat gesprek zijn wethouder Derksen en waarnemend gemeentesecretaris Sluijsmans, namens de gemeente en dhr. Lemmerlijn en dhr. Botterweck namens de Adviesraad Sociaal Domein. Het gesprek verloopt in een rustige sfeer, ondanks het feit dat van gemeentewege er duidelijk sprake is van een mededelende benaderingswijze. Er is geen sprake van een gelijkwaardige wederkerigheid, zoals in een open gedachtenuitwisseling het geval dient te zijn. Nee, de wethouder -gesteund door de waarnemend secretaris- geeft duidelijk aan dat er geen ruimte voor discussie is en dat de genomen besluiten door het college de route bepalen voor het vervolg. De wethouder laat op verzoek van het DB van de ASD in een daaropvolgende mail het volgende weten:

- Wij gaan de ASD Gulpen-Wittem lid maken van de Koepel ASD.
- Aangezien de termijn van de voorzitter op 1 juli afloopt en deze geen verlenging kent, gaan wij een nieuw vacatureprofiel uitzetten. Dit functieprofiel zullen wij met een afvaardiging van de ASD afstemmen, alvorens dit wordt uitgezet.
- Ik nodig Petra van der Horst, van de Koepel ASD uit, om samen met de Teamleider Samenlevering en de coördinator ASD, duidelijk te maken waar de rollen, taken en bevoegdheden liggen en hoe die binnen de nieuwe regeling/verordening m.b.t. de ASD wordt vormgegeven.
- Naar aanleiding van de bijeenkomst gaan wij de rollen, taken en bevoegdheden van de ASD in de regeling/verordening weergeven.
- Het door de gemeente vastgestelde burgerparticipatiebeleid moet met cliëntparticipatie verankerd worden in de regeling/verordening.

De Adviesraad Sociaal Domein heeft de gang van zaken als een regelrechte inbreuk ervaren ten aanzien van hun onafhankelijke positie als adviesorgaan. De keuzes die de wethouder maakt, gesteund door de rest van het college en de waarnemend secretaris, worden als regentesk en top down ervaren. En staan ver af van de wijze waarop in een participatieve democratie de inwoners gehoord en gezien dienen te worden.

### **25 april 2023**

Nog voordat de ASD in de gelegenheid was om intern de 'marsroute' van de wethouder te bespreken, verscheen op 25 april 2023 een Raadsinformatiebrief<sup>9</sup> getekend door de voorzitter van het college -burgemeester Ramakers- en waarnemend secretaris Sluijsmans, waarin de raad uitvoerig geïnformeerd werd over de ontwikkelingen rond de ASD. De zienswijze die het college daarin publiek maakte, wekte bij de ASD grote verbazing. Reden om het college schriftelijk om opheldering te vragen. Dit gebeurde in het schrijven van 1 mei 2023<sup>10</sup>, waarin de ASD bezwaar aantekent tegen de wijze waarop het college in deze kwestie opereert. De ASD voelde zich volslagen gepasseerd en terzijde geschoven en kondigde aan dat men zich op korte termijn dan ook in eigen geleding nader zou beraden. De interne beraadslaging had tot gevolg dat de ASD besloot om geen medewerking te verlenen aan de voorgestelde 'marsroute' van het college en dat men derhalve de ASD-activiteiten

---

<sup>8</sup> Tot op de dag van vandaag heeft deze registratie niet plaatsgevonden, hetgeen in strijd is met de regels voor archieven overheid. Temeer als een inwoner of journalist een beroep doet op de Wet open overheid (Woo) deze het wettelijk recht hebben op informatie over alles wat de overheid doet te ontvangen. Dat geldt ook voor de gemeente Gulpen – Wittem. Hiernaast kan de raad zijn controlerende taak niet of onvoldoende uitoefenen.

<sup>9</sup> Zie dossier Samenwerking: RIB Nieuwe regeling ASD kenmerk U.23.00525 [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

<sup>10</sup> Zie dossier Samenwerking: ASD-brief 1 mei 2023 gericht aan burgemeester en wethouders [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

tot enkel de noodzakelijke zaken zou beperken. Ook verzocht de ASD het college nogmaals om schriftelijk te reageren op het ASD-schrijven van 10 maart 2023.

### **10 mei 2023**

Op 10 mei 2023 ontving de ASD een schrijven<sup>11</sup>, nu van wethouder Derksen, waarin hij duidelijk maakte welke inspanningen hij de laatste tijd geleverd had om zicht te krijgen op rollen, taken en verantwoordelijkheden van de ASD. Om de ontstane impasse wat betreft de samenwerking tussen ASD en de gemeente te doorbreken nodigde hij de voltallige ASD uit voor een onderhoud en wel op 17 mei 2023. Door omstandigheden van ASD-kant, lukte het niet om de ASD voor 17 mei 2023 bij elkaar te krijgen. Uiteindelijk vond het overleg plaats op 8 juni 2023.

### **8 juni 2023**

Op 8 juni 2023 vond in de Raadszaal van Gulpen-Wittem dan uiteindelijk de ontmoeting plaats met wethouder Derksen, beleidsmedewerker Van der Heijden en de voltallige ASD. Notulante is mevr. Royen-Maussen. Zonder vooroverleg bleek de wethouder het voornemen te hebben het gesprek op geluidsband vast te willen leggen. Een verrassende ontwikkeling naar mening van de ASD. Na kort overleg stemde de ASD in met de wens van de wethouder, met dien verstande dat er op de bijeenkomst vertrouwelijkheid rustte en de opname na de vaststelling van het woordelijk verslag gewist zou worden. Gezien de vertrouwelijkheid die op het verloop en de opbrengst van deze bijeenkomst rust, wordt in dit resumé hier verder niet over uitgeweid.

### **28 juni 2023**

Op 28 juni 2023 ontvangt de ASD een schrijven<sup>12</sup> van Burgemeester Ramaekers en waarnemend gemeentesecretaris Sluijsmans, waarin zij aangeven, ondanks het dringende verzoek van de ASD aan wethouder Derksen op 8 juni 2023, de benoemingstermijn van voorzitter Botterweck niet te verlengen. De afwijzing valt zwaar bij de leden van de ASD.

### **4 juli 2023**

Naar aanleiding van het schrijven van 28 juni 2023 vindt 29 juni 2023 spoedberaad plaats binnen de ASD en besluit men een reactie naar het college te sturen met de volgende strekking: Op 29 juni 2023 heeft de ASD Gulpen-Wittem breed overleg gehad over uw schrijven van 28 juni 2023 met kenmerk U.23.01213 en zich beraden over de verdere invulling en reactie op deze brief. In eerste aanleg heeft de ASD Gulpen-Wittem uw schrijven helaas als teleurstellend ervaren.

Inmiddels voormalig voorzitter Botterweck besluit om de gemeenteraad als hoogste gezagsorgaan in de gemeente middels een korte uiteenzetting<sup>13</sup> van de gang van zaken te informeren over de keuzes die het college in deze kwestie gemeend heeft te moeten nemen. Hij acht dat noodzakelijk, omdat de argumentatie die het college in haar schrijven van 28 juni 2023 hanteert in de ogen van hem en de leden van de ASD niet overeenkomt met de onderliggende juridische werkelijkheid van de Regeling Adviesraad Sociaal Domein 22-08-2017.

### **13 juli 2023**

Naar aanleiding van de ontwikkelingen, zoals voorgaand geschetst, worden er in de raadsvergadering van 13 juli 2023 vragen door o.m. mevr. Van der Laan en mevr. Van der Kleij aan wethouder Derksen gesteld met betrekking tot zijn verhouding tot de Adviesraad Sociaal Domein.

---

<sup>11</sup> Zie dossier Samenwerking: brief uitnodiging wethouder Derksen 10 mei 2023 [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

<sup>12</sup> Zie dossier Samenwerking: Brief Burgemeester en gemeentesecretaris kenmerk U.23.01213 Samenwerking ASD en gemeente [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

<sup>13</sup> Zie dossier Samenwerking: Brief W. Botterweck kenmerk 230702WB Beëindiging voorzitterschap Adviesraad Sociaal Domein Gulpen-Wittem [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

In de genoemde vergadering (vragen-halfuurtje) spreekt wethouder Derksen aan het slot uit: “Dus u zegt dat ik een verstoorde verhouding heb met de ASD, en dat spreek ik tegen”.

Op 8 juni 2023 vond er aldus de wethouder een goed en lang gesprek plaats met de ASD waarbij verwachtingen naar elkaar zijn uitgesproken naar aanleiding van deze situatie.

Naar mening van de ASD houdt Wethouder Derksen informatie voor de raad achter, nl. dat de ASD hem op 8 juni j.l. haar aandachtspunten voor het overleg van 8 juni bij aanvang aangereikt heeft waarin opgenomen was dat er naar mening van de unanieme ASD sprake was van een diepe vertrouwenscrisis.

De ASD kan niet anders dan stellen dat de wethouder met zijn antwoord de raad niet alleen onjuist maar ook onvolledig geïnformeerd heeft.

In het voornoemde schrijven van het college van 28 juni 2023 bevestigt het college aan de ASD “dat er sprake is van een verstoorde relatie en dat er stappen genomen moeten worden om het vertrouwen te herstellen, alsook dat er op 8 juni gesproken is over een mediation traject tussen de adviesraad en de ambtelijke organisatie”.

De ASD stelt vast dat zij eerst op 31 juli 2023 het vertrouwelijk concept - verslag van de bijeenkomst van 8 juni ontving waarin de aan de wethouder schriftelijk aangereikte aandachtspunten van de ASD niet als bijlage waren opgenomen. Deze maken naar de mening van de ASD een onlosmakelijk en dus integraal onderdeel uit van bedoeld verslag.

Los hiervan vraagt de ASD zich af in hoeverre de wethouder zich aan de gemaakte afspraak om het overleg van 8 juni als VERTROUWELIJK te beschouwen, gehouden heeft en hoeverre deze handelwijze spoort met de gedragscode<sup>14</sup> integriteit voor een politiek ambtsdrager?

N.B. de ASD ontving tussentijds twee niet als vertrouwelijk aangemerkte brieven, van of namens het college, respectievelijk op 28 juni 2023<sup>15</sup> en 18 juli 2023<sup>16</sup> waaruit te herleiden valt dat vertrouwelijke elementen uit het overleg van 8 juni toch binnen het college zijn besproken (de ASD veronderstelt op grond van collegiaal bestuur) maar dat een onderbouwing en/of motivatie voor juist die door de ASD evidente elementen die voor de ASD voor wat betreft een opmaat tot herstel van vertrouwen met daarin een cruciale rol weggelegd voor de oud voorzitter van de ASD (verlenging termijn als voorzitter b.v. via hardheidsclausule), volledig ontbreken. De ASD heeft dit andermaal als een top-down benadering ervaren, waardoor de vertrouwenscrisis zich nog verder heeft uitvergroot en de impasse v.w.b. samenwerking nodeloos versterkt is.

## **25 juli 2023**

Op 25 juli 2023 wordt middels een krantenartikel<sup>17</sup> van journalist René Willems helderheid geschapen ten aanzien van de zienswijze van het college middels de uitspraken van wethouder Derksen op vragen van de journalist naar aanleiding van de raadsvergadering van 13 juli 2023. Tot dan toe wist wethouder Derksen het doen voorkomen dat het ontstaan van de samenwerkingscrisis bij de leden van de Adviesraad Sociaal Domein lag. Nu blijkt klip en klaar dat men gemeentelijk de pijlen rechtstreeks richt op voorzitter W. Botterweck. “Het gaat niet om de persoon maar om de manier

---

<sup>14</sup> In de inleiding gedragscode integriteit Burgemeester en Wethouders Gulpen-Wittem is opgenomen: “Integriteit van politieke ambtsdragers verwijst naar de zorgvuldigheid die politieke ambtsdragers moeten betrachten bij het invullen van hun rol in de democratische rechtsstaat. Dat betekent de verantwoordelijkheid nemen die met de functie samenhangt en bereid zijn verantwoording af te leggen, aan collega-bestuurders en/of (leden van) de volksvertegenwoordiging **EN BOVENAL AAN DE BURGER.**”

<sup>15</sup> Zie dossier Samenwerking: Brief burgemeester en waarnemend gemeentesecretaris 28 juni 2023 Kenmerk U.23.01213 [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

<sup>16</sup> Zie dossier Samenwerking: Brief wethouder Derksen van 18 juli 2023 Kenmerk U.23.01318 [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

<sup>17</sup> Zie dossier Samenwerking: Gulpen-Wittem schuift voorzitter adviesraad zorg aan de kant De Limburger 25072023 [www.asdgulpenwittem.nl](http://www.asdgulpenwittem.nl)

waarop Botterweck zijn rol als onafhankelijke voorzitter invult. Hij is niet van de ASD, maar van de gemeente, „door ons benoemd”. En dus zou hij de gemeente niet zelf moeten adviseren, maar ervoor zorgen dat de mening van de leden van de adviesraad op de goede plek terechtkomt.” Daarmee implicerend dat de voormalige voorzitter de mening van de ASD-leden terzijde schoof en enkel zijn ‘eigen’ zienswijze verwoordde. Zijn volgende uitspraak in hetzelfde artikel is nog navranter: “Door zijn optreden kwamen signalen vanuit de achterban – inwoners van Gulpen-Wittem die afhankelijk zijn van hulp en ondersteuning van de gemeente – volgens het college onvoldoende terecht bij ambtenaren en bestuurders.” Daarmee suggererend dat dhr. Botterweck geen oor en oog scheen te hebben voor de meest kwetsbare inwoners van de gemeente Gulpen-Wittem, waarvoor de ASD op zou moeten komen. Deze voorstelling van zaken van de wethouder getuigt van een hulpeloze incompetentie die afgewenteld wordt op onze voormalige voorzitter. Voor de Adviesraad Sociaal Domein Gulpen-Wittem reden om de samenwerking met deze wethouder op te zeggen en hun lidmaatschap van de Adviesraad Sociaal Domein Gulpen-Wittem in te trekken!