

Adviesraad Sociaal Domein Gemeente Gulpen-Witterm
Landsraderweg 24
6271NT GULPEN

Uw brief van : 9 december 2022

Uw kenmerk :

Ons kenmerk: U.23.00146



Behandeld door : S. van der Heijden

Onderwerp : Reactie advies 9 december

Dossiercode :

Bijlagen : 1

Verzonden : 21-02-2023

Geachte leden van de adviesraden ,

Op voorhand dank voor uw inzet en advies

Langs deze weg willen we u bedanken voor uw waardevolle reactie d.d. 9 december 2022, waarin u adviseert over aanpassingen ten aanzien van het concept Beleidsplan Maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland 2023 – 2026 (hierna Beleidsplan).

Tijdens onze gezamenlijke en constructieve dialoogsessie van 29 november jl. heeft u de essentie van uw advies reeds toegelicht. Ook daarvoor nogmaals onze dank.

Het doet ons eveneens deugd dat u bereid bent om vroegtijdig mee te denken over het op te stellen Uitvoeringsplan. Inmiddels hebben we met elkaar afgesproken om op korte termijn met elkaar van gedachten te wisselen over het gewenste participatieproces.

Onze reactie op uw advies d.d. 9 december 2022

In deze brief zullen we ingaan op uw advies d.d. 9 december 2022. Dat doen we door beargumenteerd aan te geven op welke manier we uw advies al dan niet zullen overnemen.

- In uw advies haalt u de kamerbrief van 28 maart 2022 van Staatssecretaris Van Ooijen op meerdere plekken aan. U citeert onder andere: *'De Wmo2015 is erop gericht dat mensen in staat zijn naar eigen vermogen deel te nemen aan de samenleving en is zodoende van groot belang voor mensen die zijn aangewezen op ondersteuning en zorg'*. We onderstrepen dit citaat vanzelfsprekend volledig en het is voor onze gemeenten een basisuitgangspunt. We zullen dat in het beleidsplan explicieter opnemen. Doordat we met u onderkennen dat de Wmo2015 van groot belang is voor inwoners die zijn aangewezen op zorg en ondersteuning delen wij uw constatering niet dat we enkel focussen op veerkracht. Ondanks dat we zien dat in onze regio prachtige bewonersinitiatieven (klein en groot) ontstaan en dat veerkracht alom aanwezig is, zullen inwoners die aangewezen zijn op ondersteuning vanuit de gemeente daar altijd een beroep op kunnen doen. Anders geformuleerd, voor ons staat het maatwerkproces voorop. Dat wil echter niet zeggen dat het bieden van maatwerk altijd een maatwerkvoorziening vergt! Een inwoner kan prima geholpen worden met bijvoorbeeld een basisvoorziening, zonder indicatie. Wel op voorwaarde als dat in dat specifieke geval ook een oplossing biedt om de beperking in zelfredzaamheid en of participatie te verminderen/op te

lossen. Basis- en maatwerkeraanbod kan zodoende naast elkaar worden ingezet. Dat is niet alleen de realiteit in onze regio, maar feitelijk overal in het land. Zie in dat verband ook het concept Beleidsplan, pagina 10 in alinea: 'Zelf als het kan'.

Voor de volledigheid merken we hier nog het volgende op:

In de parlementaire geschiedenis en de opbouw van de Wmo2015 wordt duidelijk dat maatwerkvoorzieningen het sluitstuk zijn. In de afgelopen jaren is steeds een dekkend aanbod van maatwerkeraanbod gerealiseerd en dat blijft ook voor de toekomst het uitgangspunt. Daarnaast blijven we de komende jaren verder bouwen aan het basisaanbod in het voorliggend veld afgestemd op de behoefte van inwoners. Op deze manier borgen wij een sociaal stelsel van voorzieningen, waarbij onze inwoners de ondersteuning krijgen die zij nodig hebben. Waar het kan zonder voorziening of met een voorziening in het basisaanbod. Daar waar nodig met maatwerkvoorzieningen. Deze werkwijze staat ook vermeld in onze visie: Met het begrip 'ondersteunen' in de visie bedoelen we dat we de inwoners ondersteunen in de vorm van het toekennen van een maatwerkvoorziening als dat nodig is. Uw opmerking over paragraaf 1.3 dat het toewerken naar meer ondersteuning zonder indicatie geen doel op zich mag zijn onderstrepen wij dan ook;

- We zullen in het Beleidsplan explicieter aangeven dat dit plan een wettelijke verplichting is en dat het een logisch vervolg vormt op eerdere Beleidsplannen. Ter volledigheid hebben we aan het Beleidsplan Bijlage 2 Wettelijke verplichtingen toegevoegd;
- In uw bijlage 1 levert u een voorzet voor de evaluatie van de toekomstagenda. Zoals u weet omvatte de toekomstagenda het gehele Sociaal Domein en bestreek deze agenda dus niet enkel het beleidsterrein van de Wmo. Om moverende redenen is ervoor gekozen geen uitgebreide evaluatie van de gehele toekomstagenda uit te voeren. Vanzelfsprekend hechten we wel aan monitoring en evaluatie en heeft dat ook op tal van manieren plaatsgevonden. We wijzen in dit verband op het jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek, kwalitatieve voortgangsgesprekken met zorgaanbieders en ketenpartners, evaluaties van projecten, interne audits, etc. In het op te stellen Uitvoeringsplan zullen we ook expliciet aandacht hebben voor de wijze waarop we deze evalueren en de manier waarop uiteraard vooraf met u afstemmen. Daar waar u in uw advies vraagt om nadere en concrete vertaling van beleidsvoornemens verwijzen we ook naar het op te stellen Uitvoeringsplan;
- U reikt enkele waardevolle suggesties aan ten aanzien van de leidende principes. Mooi voorbeeld daarvan is dat 'normaliseren' ook van toepassing is op de overheid. Daar zijn wij het vanzelfsprekend mee eens en we zullen dit in het Beleidsplan aanvullen;
- Wij zullen op uw advies in de aangepaste versie van het regionaal beleidsplan een onderlegger bijvoegen waarin wij ingaan op de wettelijke kaders van artikel 2.1.2 Wmo 2015;
- De door uw gekozen ondertitel omvat onze bedoelingen en sluit mooi aan bij de gedachte van de positieve gezondheid. Wij nemen uw suggestie dan ook graag over;
- Wij zullen ook enkele begrippen (nog) beter duiden. Als voorbeeld noemen we hier het begrip 'positieve gezondheid'.

In bijlage 1 is zichtbaar gemaakt welke wijzigingen en toevoegingen zijn doorgevoerd met de paginanummers. We vertrouwen erop dat wij hiermee recht doen aan de kern van uw advies.

Hieronder hebben we een toelichting gegeven op nog drie algemene opmerkingen van uw advies:

1. In uw schrijven van 9 december 2022 suggereert u een aantal keren dat wij de bedoeling van de Wmo omzeilen of eigen interpretaties aan de wet toekennen. Hier herkennen we ons niet in. De gemeenten voeren de wet plichtsgetrouw uit vanuit het wettelijk kader (hieronder vallen de wet in formele zin, de memorie van toelichting en jurisprudentie). Dit wettelijk kader is voor

ons het kader waar wij ons aan hebben te houden en een fundamenteel beginsel van de rechtsstaat;

2. U reikt ook suggesties aan over formuleringen, het omdraaien van woorden, het al dan niet samenvoegen/omdraaien van alinea's, het toevoegen van citaten, etc. Naar onze mening wijzigt dat de aard en inhoud van het Beleidsplan niet. We respecteren uw voorkeuren, maar zien daarin geen aanleiding tot aanpassing over te gaan;
3. In onze dialoogsessie heeft ook u zich uitgesproken over het belang en de meerwaarde vanuit uw adviesrol een actieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van dit Beleidsplan inclusief het Uitvoeringsplan. Wij onderkennen dat met u. Het is tegen deze achtergrond dat wij opmerken dat we graag met u de dialoog blijven voeren over de complexe context waarin gemeenten de wet uitvoeren. Het vraagt van inwoners, gemeenten, adviesraden en ketenpartners om stuurmanskunst en we spreken de hoop uit dat u met ons met goede adviezen en vanuit de goede rolopvatting helpt de goede richting op te blijven sturen.

Tenslotte hebben de portefeuillehouders van de regio aangegeven met een afvaardiging van de adviesraden op korte termijn in gesprek te gaan .

Heeft u nog vragen, neemt u dan contact op met S. van der Heijden via telefoonnummer 06-50060735 of e-mail Steven.vanderHeijden@gulpen-witterm.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens de colleges van Burgemeesters en Wethouders van de gemeenten Maastricht - Heuvelland Wethouder,



F.J.E. Derksen